

## Anexo 1

### Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Indicadores. Secretaría de Educación - Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo FONE 2015	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/06/2016	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/12/2016	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: <b>Ana del Carmen Valdiviezo Hidalgo</b>	Unidad administrativa: <b>Dirección de Evaluación de Programas Institucionales</b>
1.5 Objetivo general de la evaluación: <b>Evaluar los Indicadores del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE) del Ejercicio Fiscal 2015, con la finalidad de proveer información que retroalimente su procesos de diseño, gestión, planeación, operación y orientación de resultados.</b>	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:  <b>Analizar la lógica y congruencia de los principales indicadores que miden la consistencia, eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura del FONE en el estado.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Examinar a través de indicadores si el FONE ha alcanzado los niveles de eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura establecidos en su plan estratégico.</li> <li>• Identificar si el FONE cuenta con los indicadores necesarios para cuantificar sus avances.</li> <li>• Evaluar la calidad de los indicadores generados por los sistemas de información con los que cuenta el FONE;</li> <li>• Evaluar si el FONE cuenta con elementos necesarios para elaborar los indicadores que le permitan medir el grado de avance de los programas implementados, el costo-beneficio de los mismos y la satisfacción de los beneficiarios del programa, entre otros.</li> <li>• Examinar con base en indicadores los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.</li> </ul>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: <b>La evaluación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) se realizó mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la Secretaría de Educación del Estado, responsable de la operación del FONE, así como información adicional que el CIEPSE consideró necesaria para justificar su análisis. En este contexto, se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentación pública.</b>  <b>De acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de operar del Fondo, se llevaron a cabo reuniones con responsables de los programas y/o personal de la unidad de evaluación y/o planeación de la dependencia coordinadora.</b> <b>La instancia evaluadora utilizó la MML como una herramienta que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación del Fondo, ya que su énfasis está centrado en la orientación por objetivos, la orientación hacia grupos beneficiarios y el facilitar la participación y la comunicación entre las partes interesadas, considerando que el fondo se sustenta en el marco de planeación estratégica.</b>	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros <input checked="" type="checkbox"/> Especifique: <b>Bases de datos, que contienen indicadores por proyectos del FONE.</b>	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: <b>Términos de Referencia para la Evaluación de Indicadores del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo</b>	

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

Los indicadores de los programas de educación, reportados a través de la Matriz de Indicadores de Resultados, hacen evidente que los mismos están diseñados básicamente para medir el nivel de cumplimiento de los programas, a partir de la consecución de metas previamente fijadas, dejando de lado los aspectos relativos a la calidad, eficiencia y economía de los servicios de educación. En este punto es importante destacar que, no existe un método claro que permita justificar ninguna de las metas preestablecidas para los indicadores de eficacia, es decir, no existe justificación alguna sobre porque una meta deba ser de A y no de B, ni estándares nacionales o internacionales con las que la meta pueda ser equiparada, tampoco existen medios de verificación que den certidumbre sobre el verdadero porcentaje de alcance de las metas, con lo que el nivel de cumplimiento promedio reportado para los indicadores de eficacia del 95.7% se encuentra muy lejos de reflejar el verdadero desempeño de los programas ejecutados por la SEP de Chiapas. Se debe señalar que el gasto estatal en educación representó en 2015, el 35% del presupuesto total del Estado, de modo que los magros resultados alcanzados en materia de educación, pueden entenderse sólo por la falta de indicadores de medición de eficiencia, calidad y cobertura, por lo que es necesario que se haga un mayor esfuerzo para eficientar el uso de recursos destinados a financiar la atención a la educación.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas: **N.D.**

2.2.2 Oportunidades: **N.D.**

2.2.3 Debilidades: **N.D.**

2.2.4 Amenazas: **N.D.**

## 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

**Indicadores** Se recomienda diseñar indicadores de eficiencia, economía y calidad que permitan obtener información sobre el costo-eficiencia de los programas implementados.

**Recursos Humanos:** la oferta y calidad de los servicios continúa siendo insuficiente para atender la demanda especialmente en educación media y media superior, por lo que se recomienda continuar fortaleciendo la infraestructura, equipamiento y contratación de personal, especialmente del destinado a municipios con altos y muy altos niveles de marginación en el estado, donde se detectan niveles especialmente altos de analfabetismo

**Cobertura:** Se recomienda diseñar y reportar periódicamente indicadores de cobertura, por nivel educativo, y desagregación estatal, municipal y por localidad, de forma que se tenga un conteo adecuado de las escuelas, profesores y demás recursos necesarios para ofrecer los servicios de educación específicos para cada localidad como son de educación intercultural, educación especial, etc.

**Calidad del servicio:** Se recomienda diseñar indicadores de eficiencia, calidad y economía para evaluar la prestación de los servicios educativos, la calidad de los mismos y para monitorear los niveles de analfabetismo, abandono y deserción escolar; algunos de los indicadores, pueden ser calculados fácilmente con la información existente en el sistema de información de la SEP de Chiapas, sin embargo, dichos indicadores no se reportan.

Se recomienda diseñar indicadores para evaluar los costos reales de los principales servicios educativos, especialmente de los impartidos en las zonas con mayores rezagos educativos con la finalidad de evidenciar y analizar el origen de las desigualdades educativas en la Entidad.

**Metas del FONE:** Se recomienda realizar evaluaciones externas a los programas de educación del Estado de Chiapas, en especial, a los programas con mayor asignación presupuestaria, así como hacer pública la información derivada de las mismas.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:	Dr. Gerardo Núñez Medina
4.2 Cargo:	Director de Investigación
4.3 Institución a la que pertenece:	Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social del Estado de Chiapas
4.4 Principales colaboradores:	Dra. Hilda María Jiménez Acevedo
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	gerardo.nm1@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada):	961 108 44 y 961 61 108 59

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	<b>Fondo de Aportaciones a la Nómina Educativa y el Gasto Operativo</b>
5.2 Siglas:	<b>FONE</b>
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):	<b>Secretaría de Educación</b>
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal ___ Local ___
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	<b>Secretaría de Educación</b>
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: <b>Ing. Roberto Domínguez Castellanos</b> <b>961 61 8 83 00 EXT. 40100</b>	Unidad administrativa: <b>Secretaría de Educación</b>

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	<b>Convenio – Acuerdo</b>
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___	
6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) <input checked="" type="checkbox"/> <b>Convenio Institucional</b>	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	<b>Coordinación de Programas Especiales y Compensatorios</b>
6.3 Costo total de la evaluación:	<b>\$ 0.00</b>
6.4 Fuente de Financiamiento :	<b>N.A.</b>

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1 Difusión en internet de la evaluación:	<b>www.educacion chiapas.gob.mx</b>
7.2 Difusión en internet del formato:	<b>www.educacion chiapas.gob.mx</b>